



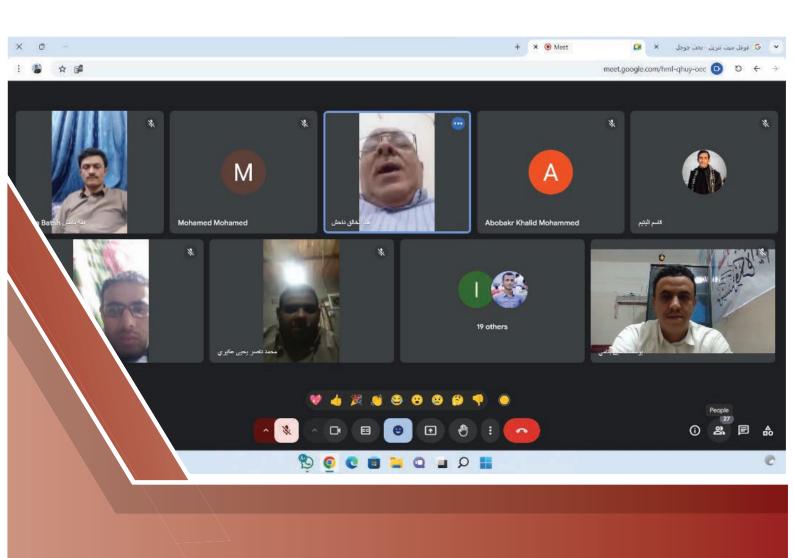
تقريــر حلقـــة نقاشيـــة

الواقع اللبناني بين نفوذ حزب الله وتوسع إسرائيل

وذلك بمشاركة عدد من دكاترة وأكاديميي العلوم السياسية،

وممثلي وأعضاء المنتدى السياسي العربي، وعدد من متخصصي ودارسي العلوم السياسية.

8 نوفمبر 2024م



ضمـن مسـار السـعي لتكثيـف النقاشـات الإيجابيـة حـول القضايـا السياسـية في المنطقـة العربيـة، أقـام المنتـدى السياسـي العربى (APF) في وسط جو نقاشي واقعى وبنّاء حلقة نقاشية، يوم الجمعة في تاريخ 8 نوفمبر 2024م، بعنـــــوان:

الـواقـع اللبنـانـي بـين نفـوذ حـزب الله وتـوسـع إسرائيــل

وذلك بمشــاركة عــدد مــن دكاترة وأكاديميي العلوم السياسية، وممثلي وأعضاء المنتدى السياسي العربي، وعـدد من متخصصي ودارسي العلوم السياسية.

وتكونت الحلقة النقاشية من خمسة محاور أساسية تناول كل منها موضوعًا مختلفًا للإلمام بالوضع اللبناني ودراسة الواقع سابقا وحاضرا وتوقع مستقبله.

وكانت مواضيع الخمسة المحاور النقاشية الآتي:

المحور الأول: الواقع اللبناني قبل الحرب.

المحور الثاني: أسباب قيام الحرب بين حزب الله وإسرائيل.

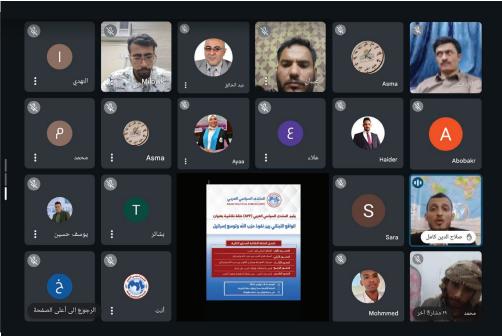
المحور الثالث: مجريات المعركة وموازين القوى بين حزب الله وإسرائيل.

المحور الرابع: فرص واحتمالات إيقاف الحرب على لبنان.

المحور الخامس: لبنان بعد الحرب .. بين سلطة الحكومة ونفوذ الحزب.

جرى الحوار وتبادل الأطروحات بين المشاركين في الحلقة النقاشية حول المحاور الخمسة بطريقة واقعية وبنّاءة وخلص الحوار والأطروحات برؤية ومستخلص واضح حول موضوع كل محور وسيتم استعراض مستخلصات محاور الحلقة النقاشية.







المحور الأول: الواقع اللبناني قبل الحرب.

تناول المحور الاول الواقع اللبناني قبل الحرب من ناحية الدور والحضور للدولة اللبنانية ونفوذها في مقابل نفوذ حزب الله، وكذلك والجانب العسكري، وكما تناول الواقع الاقتصادي والمعيشي اللبناني.

وخلصت الأطروحات النقاشية في هذا المحور إلى أن الدولة اللبنانية قبل الحرب كانت في أسوأ حالاتها، وتفقد جزء كبير من السيطرة على قراراتها، ويظهر هذا من خلال تولي نبيه بري رئيس مجلس النواب لرئاسة البلد مؤقتا، وبقاء منصب رئيس الجمهورية بدون رئيس منتخب طوال السنتين السابقتين، وكذلك غياب الدور الفعلي لأجهزة الدولة وسياساتها أمام نفوذ حزب الله، وغياب حضور الدولة بشكل عام، سواء داخليا أو خارجيا، ويعود السبب في ضعف الدولة إلى وجود حزب الله الذي أسهم في إضعاف سيادة وحضور الدولة اللبنانية من خلال نفوذه الجغرافي والسياسي والعسكري.

هذا الضعف الذي تعيشه الدولة اللبنانية انعكس على الواقع اللبناني، وجعلها بلدا بدون دولة، وانعكس على الشعب اللبناني ومعيشتهم، وجعلهم في بلد ذات فراغ سياسي، ووضع اقتصادي متدهور انعكس على حياة اللبنانيين بشكل مأساوي.

المحور الثاني: أسباب قيام الحرب بين حزب الله وإسرائيل.

وتنـاول المحـور الثاني مـن الحلقـة النقاشـية أسـباب قيـام الحـرب بيـن حـزب الله وإسـرائيل والتـي بـدأت أواخـر عام 2023م، والتي طال أمدها ولم تنتهِ بعد.

وخلص هذا المحور في نتائجه إلى أن الأسباب التي أدت لقيام الحرب بين الطرفين هي الحالة العدائية السابقة بينهما، وليست حالة طارئة وقعت بوقوع الحرب على غزّة، إذ كان لا بد من قيام هذه الحرب كنوع من استراتيجية تصفية الخصوم التي تنتهجها إسرائيل كاستراتيجية دائمة لها، وطرح سبب آخر، ويرجح أن يكون واردا وهو أن الحرب قامت كإسناد لقطاع غزة من قبل الحزب بعد عملية السابع من أكتوبر والاعتداء الإسرائيلي على القطاع، إذ اختار الحزب أن يشكل جبهة إسناد لحركة حماس.

المحور الثالث: مجريات المعركة وموازين القوى بين حزب الله وإسرائيل.

وناقـش هـذا المحـور حجـم القـدرات التـي يمتلكهـا الطرفـان، والفروقـات بيـن كل منهـا مـن حيـث هـذه القـدرات، وكذلـك ناقش حجم الخسائر أو الأرباح التي لحقت بالطرفين من خلال مجريات المعركة بينهما.

وخلص المحور إلى أن موازين القوى لم تكن متكافئة مع التفوق الإسرائيلي الواضح، وأن حزب الله أُجبِرَ على معركة هو الحلقة الأضعف فيها، ومن نتائج المعركة أن حزب الله تلقى خسائر كبيرة في الهرم القيادي للحزب، أبرزها اغتيال أمين عام حزب الله حسن نصر الله، ونائبه هاشم صفي الدين والقائد فؤاد شكر، وكثير من قيادات الحزب، ومن أفراد وجنود الحزب، إضافة الى الخسائر في القدرات الاستراتيجية والعسكرية للحزب،



بينمـا اقتصـرت خسـائر إسـرائيل علـى جـزء مـن الخسـائر الاقتصاديـة إثـر الضربـات حـزب الله برشـقات صاروخيـة علـى الـداخل الإسـرائيلي، وتمثلـت النتائج العامـة للحـرب بتحقيـق تفـوق واضح لإسـرائيل علـى الحـزب في مجريـات المعركـة، ولكن فـشل إسرائيل في اجتياح لبنان وتمكن الحزب من التصدي لمحاولات الاجتياح البرية التي قامت بها إسرائيل.

المحور الرابع: فرص واحتمالات إيقاف الحرب على لبنان.

تناول المحور الرابع فرص واحتمالات إيقاف الحرب على لبنان، وكذلك العوائق التي تقف أمام احتمالية إيقاف الحرب والمؤشرات التي تلوح باستمرار الحرب. وخلص هذا المحور إلى أن الحرب لها مؤشرات تدل على توقفها، أبرزها الحديث المتصاعد عن مسودة إيقاف إطلاق النار، وهذا ما يزيد احتمالات وفرص إيقاف إطلاق النار، ولكن هناك عاملين قد يعوقان ذلك ويؤديان لاستمرار الحرب، آخرهما وصول ترامب إلى رئاسة أميركا والذي يبدو أنه سيدعم إسرائيل لاستمرار في حربها لتصفية الخصوم، والعامل الآخر ربط حزب الله إيقاف الحرب على لبنان بإيقاف الحرب على غزة مما يعقد احتمالية إيقاف الربط بين مصير لبنان وغزة من قبل يعقد احتمالية إيقاف الحرب على لبنان بالرغم من الاختلاف حول مدى جديّة هذا الربط بين مصير لبنان وغزة من قبل الحزب. وتبقى احتمالية إيقاف الحرب على لبنان أو غزّة مرتبطة بشخصية نتنياهو، إذ يظهر أنه يحقق رؤيته الشخصية بمضيه في الحرب وخالف كل التوقعات نزولا عند رغباته الشخصية، الأمر الذي يجعل من الصعب توقع احتمالية توقف

المحور الخامس: لبنان بعد الحرب .. بين سلطة الحكومة ونفوذ الحزب.

وتناول المحور الخامس وضع لبنان بعد الحرب بين سلطة الحكومة اللبنانية من جهة ونفوذ حزب الله من جهة أخرى، وهل ستسطيع الحكومة اللبنانية استثمار هذه الحرب لحصر نفوذ حزب الله وتعزيز نفوذها.

وخلص نتائج هذا المحور إلى مجريات المعركة والواقع الحالي تذهب بعد الحرب، وذلك إثر تعرض كثير من قياداته للتصفية والاغتيال والغالبية للهرم القيادي الأول، مما يدخل الحزب في مرحلة تخبط وتحول عن استراتيجياته الأساسية بفعل الأمر الواقع. وكذلك تعرض جزء كبير من قدراته الاستراتيجية للاستهداف والتحييد، مما يؤيد احتمالية تراجع نفوذ حزب الله في لبنان وسيطرته على القرار اللبناني، ولكن الحكومة اللبنانية في أسوأ حالاتها، ولا يبدو أنها قادرة على ملء الفراغ الذي سيتركه الحزب بعد الحرب في حال تراجع نفوذا، ولهذا يبدو أن لبنان ستذهب إلى مرحلة أقرب لكونها مرحلة فراغ في السلطة الفعلية.

من خلال القراءة العامّة لمستخلصات وأطروحات المحاور الخمسة، يمكن استنتاج عدة نتائج رئيسة للحلقة النقاشية، وهي أن الدولة اللبنانية كانت ولا زالت ضعيفة وغائبة الدور الفعلي، ويعود ذلك إلى النفوذ الواسع الذي فرضه حزب الله على حساب الدولة اللبنانية، وأن الحرب قامت لأسباب عدائية بين الحزب وإسرائيل، وأنها فاقت كل الحروب السابقة بين الطرفين، وتلقى فيها الحزب خسائر فادحة على الصعيد السياسي أو العسكري أو الاستخباري في تفوق إسرائيلي واضح، وأن الحرب يبدو أنه لا توجد مؤشرات حقيقية لحتمية إيقافها، وإنما قد تتزايد مع وصول ترامب لرئاسة أميركا، وأن لبنان قد تستمر وبشكل أكبر بتقبل واقع فراغ سياسي يحل محل الدولة اللبنانية وذلك مع تراجع نفوذ حزب اللله وعدم توفر الإمكانات اللازمة للحكومة اللبنانية لفرص نفوذها والقيام بأدوارها.







As part of the quest to intensify positive discussions on political issues in the Arab region, the Arab Political Forum (APF) was held in a realistic and realistic discussion panel, on Friday, November 8, 2024 entitled:

The Lebanese Reality between the influence of Hezbollah and Israel expanded.

with the participation of a number of political science doctors and academics, representatives and members of the Arab Political Forum, and a number of political science specialists and students.

The panel discussion consisted of five main axes, each of which dealt with a different topic to become familiar with the Lebanese situation and to study the reality, before and present, and anticipate its future.

The five topics of discussion were the following:

The first axis: the Lebanese reality before the war.

The second axis: the reasons for the war between Hezbollah and Israel.

The third axis: the course of the battle and the balance of power between Hezbollah and Israel.

The fourth axis: the chances and possibilities of stopping the war on Lebanon.

The fifth axis: Lebanon after the war, between the authority of the government and the influence of the party.

The dialogue and the exchange of theses were conducted between the participants in the discussion panel on the five axes in a realistic and constructive manner.



The first axis: the Lebanese reality before the war.

The first axis dealt with the Lebanese reality before the war in terms of the role and presence of the Lebanese state and its influence in return for Hezbollah's influence, as well as the military aspect, and the Lebanese economic and living reality.

The discussions in this axis concluded that the Lebanese state before the war was at its worst, and lost a large part of its control over its decisions.

This shows that, the president of the House of Representatives"Nabih Berri", has temporarily assumed the presidency of the country, and the position of the President of the Republic has remained without an elected president over the previous two years.

As well as the absence of the actual role of state agencies and policies in front of Hezbollah's influence, and the absence of the state's presence in general, whether internally or externally, and the reason for the weakness of the state is due to the presence of Hezbollah, which contributed to the weakening of the sovereignty and presence of the Lebanese state through its geographical, political and military influence. This weakness experienced by the Lebanese state was reflected in the Lebanese reality, and made it a country without a state, and it was reflected on the Lebanese people and their livelihood, and made them in a country with a political vacuum, and a deteriorating economic situation that was tragically reflected on the lives of the Lebanese.

The second axis: the reasons for the war between Hezbollah and Israel.

The second axis of the panel discussion dealt with the reasons for the outbreak of the war between Hezbollah and Israel, which began in late 2023 AD, which lasted for a long time and did not end yet. In its results, this axis concluded that the reasons that led to the war between the two parties were the previous hostile situation between them, and not an emergency situation that occurred in the occurrence of the war on Gaza. It was presented for another reason, and it is likely that the war was carried out as a support for the Gaza Strip after the October 7th operation and the Israeli attack on the Strip. The party chose to form a support front for Hamas.

The third axis: the course of the battle and the balance of power between Hezbollah and Israel.

This axis discussed the size of the capabilities of the two parties, and the differences between each of them in terms of these capabilities, as well as the size of the losses or profits incurred by the two parties through the course of the battle between them.



The axis concluded that the balance of power was not equal to the apparent Israeli superiority, and that Hezbollah was forced into a battle in which it is the weakest link. And his deputy, Hashem Safi al-Din, the leader, Fouad Shukr, and many of the party's leaders, members and soldiers of the party, in addition to the losses strategic and military losses were lost, while Israel's losses were limited to part of the economic losses, following the strikes by Hezbollah with missile bursts on the Israeli interior. Lebanon and the party was able to confront the grounds of the ground invasion by Israel.

The fourth axis: the chances and possibilities of stopping the war on Lebanon.

The fourth axis dealt with the opportunities and possibilities of stopping the war on Lebanon, as well as the obstacles that stand in the way of stopping the war and the indicators that threaten to continue the war.

This axis concluded that the war has indications of its cessation, most notably the escalating talk about the draft ceasefire, which increases the chances and chances of a ceasefire, but there are two factors that may hinder this and lead to the continuation of the war, the last of which is Trump's arrival in the US presidency, which appears to be the case. It will support Israel to continue its war to liquidate the opponents, and the other factor is linking Hezbollah to stop the war on Lebanon to stop the war on Gaza, complicating the possibility of stopping the war on Lebanon, despite the difference in the extent of the seriousness of this link between the fate of Lebanon and Gaza by the party.

The possibility of stopping the war on Lebanon or Gaza remains linked to Netanyahu's personality, as he shows that he is achieving his personal vision of the war, and he violates all expectations according to his personal desires, which makes it difficult to predict the possibility of the war stopping or not.

The fifth axis: Lebanon after the war, between the authority of the government and the influence of the party.

The fifth axis dealt with the situation of Lebanon after the war, between the authority of the Lebanese government on the one hand, and the influence of Hezbollah on the other, and whether the Lebanese government will invest this war to limit Hezbollah's influence and strengthen its influence.

The results of this axis concluded that the battle took place and the current reality will go after the war, after many of its leaders were liquidated, assassinated, and the majority of the first leading pyramid, which entered the party into a stage of confusion and a shift from its basic strategies by de facto.



A large part of its strategic capabilities have also been targeted and neutralized, which supports the possibility of Hezbollah's influence in Lebanon and its control over the Lebanese decision, but the Lebanese government is at its worst, and it does not appear to be able to fill the void that the party will leave after the war in the event of a decline in its influence. You will go to a closer stage as it is a vacuum stage in the actual power.

Through the general reading of the extracts and theses of the five axes, several main results of the discussion can be deduced, which is that the Lebanese state was and still is weak and absent, the actual role, and this is due to the broad influence imposed by Hezbollah at the expense of the Lebanese state, and that the war took place for hostile reasons between the party and Israel, and that it surpassed all previous wars between the two parties, in which the party received heavy losses on the political, military or intelligence levels, in a clear Israeli superiority. Trump's arrival to the presidency of America, and that Lebanon may continue to be more likely to accept the reality of a political vacuum that replaces the Lebanese state, with the decline in Hezbollah's influence and the lack of the necessary capabilities for the Lebanese government for its chances of influence and roles.

